

Wymagania edukacyjne z Wiedzy o społeczeństwie dla klasy II i III poziom rozszerzony w V Liceum Ogólnokształcącym w Gdańsku

I Program:

Klasa II

- a) Społeczeństwo.
- b) Państwo i polityka.
- c) Modele demokracji.
- d) System polityczny RP.
- e) Kultura, media, edukacja.
- f) Prawo.
- g) Międzynarodowe stosunki polityczne.

Klasa III

- a) Prawo.
- b) Stosunki polityczne.
- c) Prawa człowieka.
- d) Społeczeństwo.
- e) Modele demokracji.
- f) System polityczny RP.
- g) Kultura i media.

II Realizacja programu

Dla zrealizowania programu stosowane są różnorodne formy, metody i środki dydaktyczne. Obok tradycyjnych metod nauczania jak opis czy wykład będą stosowane metody poszukujące i aktywizujące, a zwłaszcza zakładające samodzielną pracę ucznia. Wśród nich należy wymienić pracę z tekstem źródłowym, mapą, atlasem, książką popularnonaukową i naukową. Istotna będzie również dyskusja i zreferowanie problemu.

III Kryteria ocen

Celujący (6) – Uczeń wykazuje wiedzę i umiejętności wyraźnie wykraczające ponad wymagania programowe. Potrafi samodzielnie dokonywać operacji syntezy i analizy w stosunku do znanych mu faktów historycznych. W oparciu o znane mu fakty potrafi wyciągać samodzielne wnioski, oraz hipotezy, które udowadnia. Dokonuje trafnych analogii pomiędzy faktami w oparciu o związki przyczynowo skutkowe. Samodzielnie formułuje poprawne wnioski na podstawie poznanego tekstu źródłowego. W sposób poprawny wykorzystuje różne źródła informacji (podręcznik, źródło historyczne, wykład, audycję popularnonaukową, artykuł prasowy). Potrafi dokonać zróżnicowania wiarygodności otrzymanej informacji w zależności od rodzaju jej pochodzenia.

Uwaga!! – dla otrzymania oceny celującej nie wystarczy sama znajomość faktów, nawet jeżeli wykracza ona ponad wymagania programowe!!

Bardzo dobry (5) – Uczeń zna fakty i pojęcia wymagane w programie nauczania. Potrafi ukierunkowany przez nauczyciela (wskazówka, prosta odpowiedź) dokonywać analizy i syntezy poznawanych faktów. Jest w stanie wykonać podstawową analizę przeczytanego tekstu źródłowego. Poza podręcznikiem przynajmniej sporadycznie korzysta z innych źródeł informacji dla poszerzenia swojej wiedzy i umiejętności.

Dla obydwu powyższych ocen obowiązuje zasada, według której każda wypowiedź, tak ustna, jak też pisemna, jest sformułowana poprawnie pod względem logicznym, uporządkowana wewnętrznie i spójna. Błędy ortograficzne i gramatyczne a także istotne usterki stylistyczne wykluczają otrzymanie którejkolwiek z powyższych ocen!!

Dobry (4) – Uczeń zna podstawowe pojęcia i fakty dotyczące materiału objętego programem nauczania. Dla kryteriów tej oceny dopuszcza się możliwość drobnych błędów i „usterek”. Pod kierunkiem nauczyciela uczeń potrafi dokonać analizy tekstu źródłowego i odpowiedzieć na związane z nim proste pytania. Odróżnia informację źródłową od informacji zawartej w podręczniku, jest w stanie rozróżnić podstawowe rodzaje źródeł.

Dostateczny (3) – Uczeń zna co najmniej 65% wymaganego w programie materiału faktograficznego. Ze zrozumiałych względów „65%” to określenie częściowo umowne i elastyczne, tym niemniej jest oczywiste, że trudności w odpowiedzi na zadawane pytania i niemożność rozwiązywania stawianych przed uczniem problemów skutkuje właśnie niższą oceną. Uczeń jest w stanie dokonać podstawowej analizy i syntezy faktów pod kierunkiem nauczyciela. Po przeczytaniu tekstu źródłowego i uzyskaniu dodatkowych informacji jest w stanie odpowiedzieć na najprostsze pytania dotyczące przeczytanego tekstu.

Dopuszczający (2) – Uczeń musi znać przynajmniej 50% wymaganego programem materiału faktograficznego, z zastrzeżeniem umowności procentowego określenia tego zakresu. Powinno być oczywiste, że nieznanomość „bazowych” informacji i faktów, ma „większy ciężar gatunkowy” niż niemożność odpowiedzi na bardziej złożone pytanie, czy rozwiązanie problemu. Dla tej oceny nie jest wymagana umiejętność analizy i syntezy. Uczeń może też nie odróżniać tekstu źródłowego od komentarza.

Niedostateczny (1) - Uczeń nie jest w stanie opanować podstaw materiału zawartego w programie nauczania. Nie wykazuje żadnych starań mających na celu poprawę własnych umiejętności i wiedzy. Należy podkreślić, że szczególnie to ostatnie kryterium jest bardzo ważnym w przypadku podejmowania decyzji o wystawieniu przez nauczyciela oceny niedostatecznej.

IV Formy oceniania

Ocenie będą podlegały:

- a) prace pisemne o charakterze przekrojowo – problemowym i testy
- b) krótkie wypowiedzi pisemne sprawdzające bieżącą pracę ucznia (tzw. „kartkówki”)
- c) dłuższe odpowiedzi ustne
- d) aktywność na zajęciach (szczególnie w wypadku pracy z tekstem źródłowym, a także wszelkich zadaniach wymagających pracy o charakterze analityczno syntetycznym)
- e) prace domowe

V Spotkania i konsultacje z uczniami i rodzicami będą odbywać się według odrębnego harmonogramu

Opracował zespół nauczycieli historii uczących w V Liceum Ogólnokształcącym im Stefana Żeromskiego w Gdańsku